

## 7 AZR 312/16 - Befristung des Arbeitsvertrags eines Lizenzspielers der Fußball-Bundesliga

Der Kläger war bei dem beklagten [Verein](#) seit dem 1. Juli 2009 als Lizenzspieler (Torwart) in der 1. Fußball-Bundesliga beschäftigt. Grundlage des Arbeitsverhältnisses bildete zuletzt der [Arbeitsvertrag](#) vom 7. Juli 2012, der eine [Befristung](#) zum 30. Juni 2014 und eine Option für beide Parteien vorsieht, den [Vertrag](#) bis zum 30. Juni 2015 zu verlängern, wenn der Kläger in der Saison 2013/2014 in mindestens 23 Bundesligaspielen eingesetzt wird. Nach dem [Vertrag](#) erhält der Kläger eine Punkteinsatzprämie und eine Erfolgspunkteinsatzprämie für Ligaspiele, in denen er von Beginn an oder mindestens 45 Minuten eingesetzt ist. Der Kläger absolvierte in der Saison 2013/2014 neun der ersten zehn Bundesligaspiele. Am elften Spieltag wurde er in der Halbzeit verletzt ausgewechselt und in den verbleibenden Spielen der Hinrunde verletzungsbedingt nicht mehr eingesetzt. Nach Beendigung der Hinrunde wurde der Kläger nicht mehr zu Bundesligaspielen herangezogen, sondern der zweiten Mannschaft des Beklagten zugewiesen. Der Kläger hat die Feststellung begehrt, dass das Arbeitsverhältnis der Parteien nicht aufgrund der vereinbarten [Befristung](#) am 30. Juni 2014 geendet hat. Hilfsweise hat er den Fortbestand des Arbeitsverhältnisses infolge der von ihm ausgeübten Verlängerungsoption bis zum 30. Juni 2015 geltend gemacht. Ferner hat er die [Zahlung](#) von Punkte- und Erfolgspunkteprämien für die Spiele der Rückrunde der Saison 2013/2014 iHv. 261.000,00 Euro verlangt.

Das [Arbeitsgericht](#) hat dem Befristungskontrollantrag stattgegeben und den Zahlungsantrag abgewiesen. Das [Landesarbeitsgericht](#) hat die Klage insgesamt abgewiesen. Die Revision des Klägers hatte vor dem Siebten Senat des Bundesarbeitsgerichts keinen Erfolg. Die [Befristung](#) des [Arbeitsvertrags](#) ist wirksam. Sie ist wegen der Eigenart der Arbeitsleistung nach § 14 Abs. 1 Satz 2 Nr. 4 TzBfG gerechtfertigt. Im kommerzialisierten und öffentlichkeitsgeprägten Spitzenfußballsport werden von einem Lizenzspieler im Zusammenspiel mit der Mannschaft sportliche Höchstleistungen erwartet und geschuldet, die dieser nur für eine begrenzte Zeit erbringen kann. Dies ist eine Besonderheit, die in aller Regel ein [berechtigtes Interesse](#) an der [Befristung](#) des Arbeitsverhältnisses begründet. Da der Kläger nur in zehn Bundesligaspielen der Hinrunde der Saison 2013/2014 eingesetzt wurde, sind die Voraussetzungen der Verlängerungsoption und des geltend gemachten Prämienanspruchs für die Spiele der Rückrunde nicht erfüllt. Der Beklagte hat die [Erfüllung](#) dieser Voraussetzungen nicht treuwidrig vereitelt.

### [Bundesarbeitsgericht](#)

Urteil vom 16. Januar 2018 – [7 AZR 312/16](#) – [BAG PM 02/2018](#)

Vorinstanz: [Landesarbeitsgericht](#) Rheinland-Pfalz

Urteil vom 17. Februar 2016 – 4 Sa 202/15 –